

ASTRONOMICVM

munis lateris loci nobis ostendit. Itē perpendicularē ex H erigen-
tibus versis C, ea circuli in L secare cernitur, perq̃ merito F L
arcum scz 30 gra. 34 minutū latus cōmune B F basim trianguli
minoris 20 scz gra. F D autē basim maioris 30 gra. & 20 in cō-
tinentū pronuntiamus. Idem operandi modus in trigono fuerit, cui
terium latus maius duobus conuenientibus sit, semper autē in hys ma-
ior lateris arcus primū quadranti imponendū est, eo quod basis esse
postulat, non aliter hoc modo cum B D agi viliū est, vbi etiā F pun-
ctus requiri solebat. Hīs itaq̃ paucis vniuersum primi mobilis opus
seu intellectum abunde consequitur, quae tamen nō quod pauca sint,
sed quod preciosa, prudens lector nunq̃ non admirari, sat scio volet.
Iam dictorum forma praecedit.

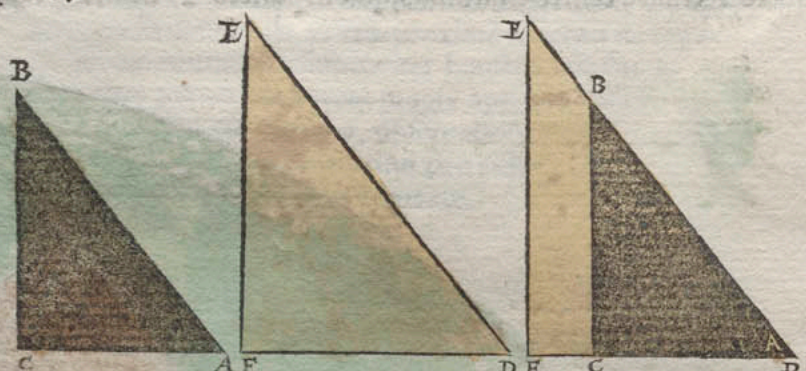
ENVNCTIATVM SECVNDVM

Omnes primi mobilis commoditates geometrica demō-
stratione & ea facillima agnoscere.



VM PLANETARVM A NO-
bisā cursu vna cū primi mobilis vbi fa-
cillima, nec vnq̃ antea producta fide-
tate, quantum ego quidem video, expo-
siti sunt, superest vt eiusdem primi motus
contemplationem pari facilitate produ-
cam, clarissimāq̃ demonstratione sitū
mem, hoc enim vbi fiet, spero futurum
omnino, vt astronomico huic nihil
prolixi deesse quisq̃ quari possit. Igno-
sci vero mihi ab omnibus postulo, si hac
in parte succinxerit fuero, neq̃ in nume-

ram propositionum congeriem, sicuti in mathematicis demonstratio-
nibus vbi venire solet, adduxero, animus siquidem est, rem breuissimis
absoluere, quamobrem vna dumtaxat Euclidis inductione contentus
ero. Quod si primi motoris tractationem ingredi penitus tentē, ve-
reor ne plerisq̃ ingratiū faciam, praesertim geometricarum certifica-
tionum rudioribus. Sed quia rem omnibus planam esse volo, paucis-
simisq̃ traditurum subinde polliceor vnicui interim Euclidis axioma-
te prestare conabor, est autem 4 haec Euclidis propositio libri sexti, quae
sic habet. Omnium duorum triangulorum quorum anguli vnus an-
gulus alterius sunt aequales, latera a quos angulos respiciētia sunt pro-
portionalia. Propositionem illam breuiter, triangulis binis propositi-
tis, hunc in modum elucidabo. Primus esto A B C, Secundus D E
F, horum vero amorum anguli inter se omnes cōuenientissimi sunt,
sicut angulus A angulo D, angulus B angulo E, angulus C angulo
F per omnia respondeat. His angulis sibi assimilibus, latera quoq̃
proportionalia vt sint, oportet. Sic enim primi trianguli latus A B
cum secundi trianguli latere D E, sicut etiam A C linea primi cū linea
D F secundi, rursus B C prioris, cum E F posterioris trianguli, latus
neq̃ conueniunt. Nec non A B linea habet se ad B C lineam, sicut
latus D E ad latus E F. Id quod adhuc magis obuiū fuerit tyroni
cuiuspiam triangulos illos ambos sibi ipsis superpositos imaginanti hoc
pacto,

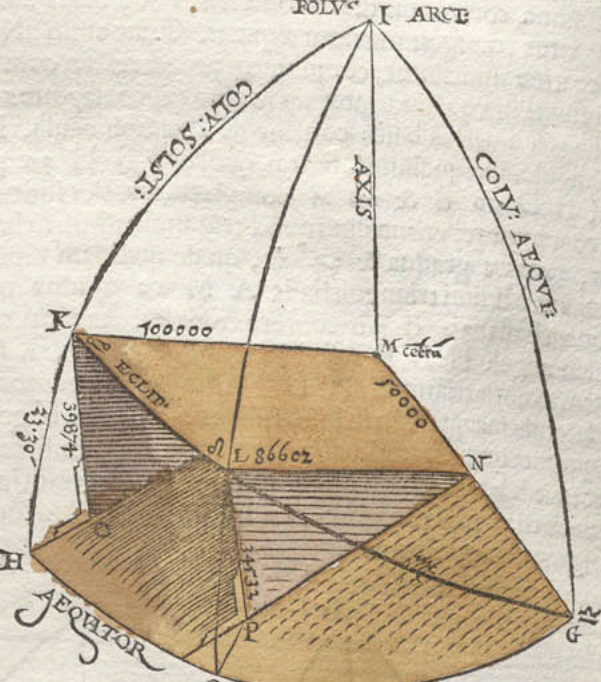


Quid agendū
hinc, qui vltus
primi mobilis
intellectus est

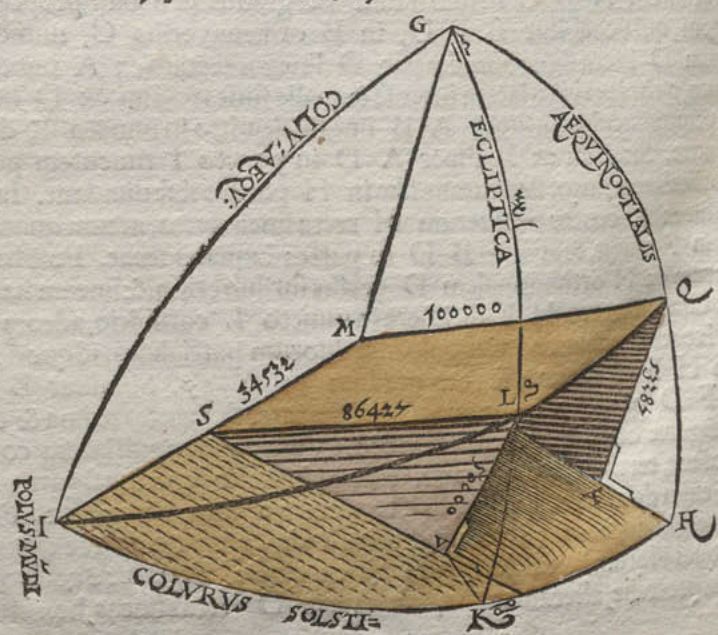
Commoditatem igitur motoris primi, quamcumq̃ aliquam rimatu-
rus, ante omnia triangulum quēdam sphaericum rectangulum animo
conciat, vt si cognitur sit, quātum Leonis initium ab ecliptica di-
stet, trigonum primo sphaericū formet, ibi autē quia vicinissima Leo-
nis principio ecliptica est, iuxta Librę initii, vbi equinoctialis transi-
t, quarta eadem illa arcui G L K conferenda erit, sicut etiā proxima
aequatoris quadra literis G Q H committenda fuerit. Praeterea
Leonis initium L litera, G autem principium Librę referente, G
L arcus gra. 60 pronuntians est, & solis declinatio longissima
K H 23 gra. videlicet 30 mi. dicenda est, eiusdem cum K H quan-
titaris est angulus L G Q, qui latus K H includit. Sciendum vero
est, omnē trigonum non pluribus q̃ tribus angulis, tribusq̃ laterib⁹ cō-
stare, e quibus duo, si nota sunt, reliqua quoq̃ hac ratione constabunt.
Palam est eclipticę M K L G & equinoctialis M H Q G superfi-
cies sese per diametrum G N M scindere, angulumq̃ ob id vniforme
memab M versis G constituere, vnde si nunc a litera K rectā in cō-
eum sphaerę M deducis, rectam similiter ab L in diametru G M, eā-
dem tamen orthogonaliter in puncto N secantem prorsus, lineas
M K & N L aequidistare in puncto N secantem prorsus, lineas
M K & N L aequidistare in puncto N secantem prorsus, lineas
tas a K super basim M H, eam O punctū deferetur, quemadmodū
etiam

CAESAREVM

etiam ex puncto L perpendicularis demissa, superficiem M H G in
litera P incidet, ita bini trianguli, alter M K O, alter N L P late-
ribus angulisq̃ comproporionabilibus efficiuntur. ¶ Nunc ergo de
clinationis Leonis arcu scz L Q, vt propositū est, inspiciamus, dicēdo.
M K sinus integer, producit K O, maximę declinationis sinum,
quid N L, qui sinus est arcus G L, creat: Hic iuxta regulā pergenti,
quotiens L P, sinum arcus L Q, quem quęstiuas, remittit. Erit
hunc modū Regimontanae tabulae primo mobili deferentes, sup-
erfici trigoni, vnde vniuersa primi mobilis cōmoda lucē accipit, inque-
ritur. ¶ Ponamus itaq̃ G L & L Q arcus cognitos, quare angu-
lum L G Q, quia ab arcu K H significatur, sciturus pergo, inquis
N L, qui sinus est arcus G L, producit L P, quid sinus M K vbi si
regulā imitatus quorū cōstulero, quantitatē lineę K O reperiō. Cu-
ius arcū vtz K H requirēs, verā totius anguli L G Q capacitātē co-
gnosco. ¶ Esto itaq̃ arcus G L ignotus, angulus vero G & arcus L Q
cogniti, G L itaq̃ arcū habiturus dices, sinus anguli G scz K O p-
ducit K M, sinū integrū, quid iā L P, qui sinus est L Q arcus, pro-
fert? Pro regulę operatus modo N L lineę quantitatē agnosces, cu-
ius lineę arcū si assumas, cū priore pro voto rebus absoluens,

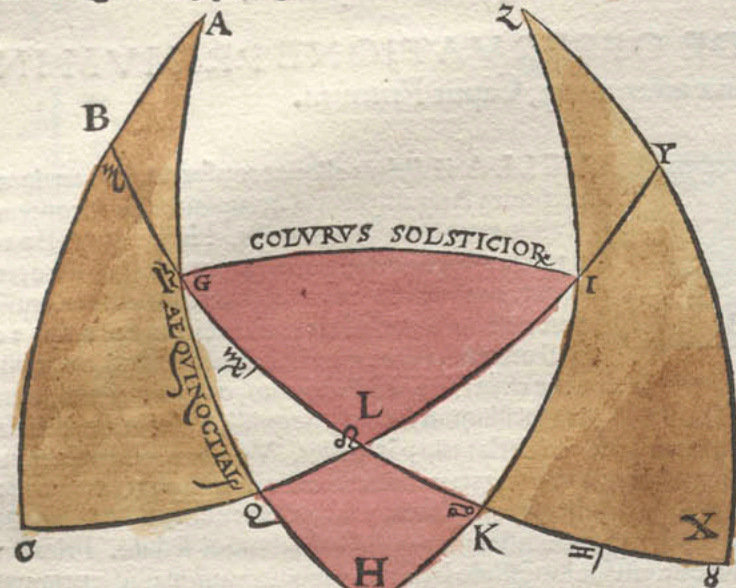


Itē G L Q angulus & arcus G Q lateant, quos simili via depre-
hensuri simus. Arcus ergo G Q H cū vna circuli quarta sit, & 90
gra. cōtineat, inquirendus Q H nobis arcus est. Qui inuentus & 90
gradibus sublatu, residuū nobis G Q scz arcū reliquit. Quā reuol-
lari demonstratione rursū asserturus, superficies binas, vt antea ima-
ginor, veluti Solstitialis colurus I K H vna cū semidiametro suo M
H, & axe I M vna superficiē, siue vt quadrās I L Q cū axe I M &
semidiametro M Q alterā cōstituit. Trigonū ergo nūc quāle supra
habes I L K literis distinctū, cuius latera duo supponimus esse nobis
cognita, sicut L K, quod arcus G L cōplemētū est, & I L, quod la-
tus idē quoq̃ arcus L Q cōplemētū est. Quoniam vero arcus Q H
cōplectitur angulū I L K, angulus I quēdā superest, quē eodē
vt supra angulum G inuenimus, modo offendemus ita. Linea per-
pendicularis ex L puncto ducatur super axim I, illa enim in S pū-
cto terminatur, sinumq̃ arcus I L significat. Aio proinde, S L cō-
tinet L V sinum arcus L K, quid sinus vniuersus, scz M Q latus
neq̃ possidet? Et proportio lineam Q T remittit. Cuius lineę ar-
cus est Q H anguli I quantitatē referens. Vnde si Q H arcū
a 90 demis, arcus G Q restat, ille qui quēstus est. ¶ Quod si G Q
prioris trianguli notus statuatur, G L vero ignotus, tū L K arcus
aeque ac L Q superius indagabitur, hoc modo. Dicitur M Q to-
tus scz sinus Q T progignit, quid S L arcū autē K L in quo
to ostendetur, quo sublato a 90, arcus L G remanet.

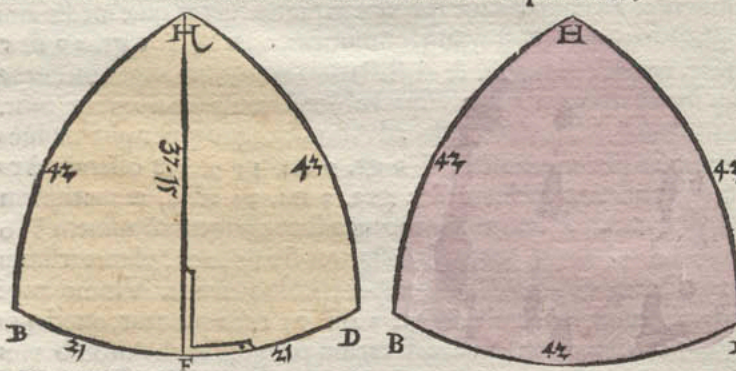


ASTRONOMICVM

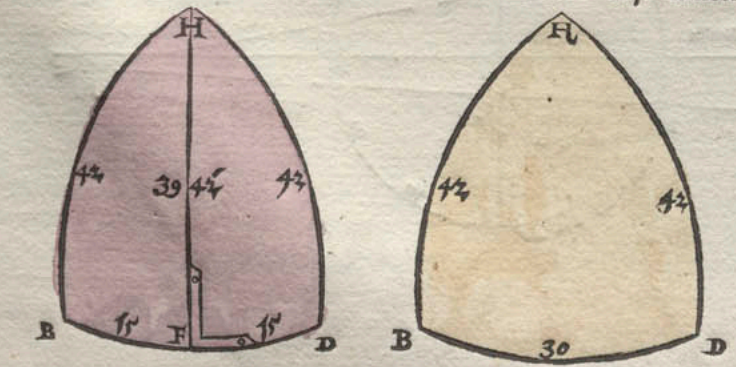
¶ Trigonū prioris lateribus G L & G Q manifestis, L Q latus
minus cognitur per alia duo cognosces, si hac proportione vsus fueris
dicens, T Q dat Q M integrū scz sinum, quid V L promittit?
Q H enim & K L arcus iā liquēt (cōplemētis eorūde apertis)
in quoto L S lineę magnitudinē videbis, cuius arcus est I L, cōple-
mētū vero L Q hoc mō quēstū offert. Vt patet in praecedēti figura.
¶ Restat vñ adhuc primi illius trigoni nondū ventilatū, videlicet G
L Q quantū sibi angulus L sit. Illud autē duobus videre modis li-
cebit, primo huiusmodi. Quandoquidē L Q iā patet, cōplemētū
quoq̃ sūū, quod ad C vsq̃ sese extendit, ei adiiciendū est, sicut etiam
arcui L G cōplemētū sūū, quod ad B vsq̃ protendit addendū. Di-
cendū erit ita. Sinus L G arcus, sinū arcus G Q emittit, quid
sinus totus cauebitur? Ibi quamprimū quoties B C arcū ostender
eum, qui propositum angulum G L Q includit, similiter angulum
I L K angulo G L Q aequalem, tanquā contrapositum, Se-
cundus modus ostensionis est talis, vt si dicatur, sinus arcus L I pro-
gignit sinū arcus I K (vterq̃ enim illorū praeficitur) quid sinus in-
ter? Appositē iā tractanti cetera, arcus Y X occurrit, quantita-
tem anguli I L K referens. Sic ergo bifariā idē demonstraueris. Cu-
ius secundā demonstrationis rationē intellexeris, si triangulum L
I K aequē atq̃ G L Q trigonum imaginis constituit, sphaericūq̃
illā trapeziam I Y X K, per omnia similem trapezīę L K H Q,
quapropter eadē via demonstrandi est, Y X seu B C, quae fuit an-
tea in designatō K H arcu, quo demonstrato, angulus sibi oppositus
G L Q & I L K, qui duplici via aequales iā reperiuntur, assequut⁹ es.



Accidit interdū qd triangulus sphaeric⁹ rectū angulū nullū habeat,
verū latera tria nota. Angulus autē vt cognosces eiusdē trigoni fieri
non potest, nisi eundē in duos distribuas, ita vt quilibet rectū cōtineat
angulū, quo facto, promptū omnino singulorū angulorū spacia secū-
dum iā allatā demonstrandi methodū dimetiri. Trifariā ad hac tri-
angulus non rectū angulus exhiberi potest, aut enim tria, aut duo latera e-
qualia habens, aut tria simul inaequalia complexus, proponitur. Triū
laterum equalium triangulo, qui & aequilaterus appellatur propositio,
cuius vnū aliquod in duo per mediū in puncto F seca, arcumq̃ ex
puncto H in F vsq̃ prodeuntē existima, ille enim propositum tibi
trigonum in binos rectangulos dirimet, postquod angulos simul & la-
tus illud commune demonstrandi via iam dicta perdisces.

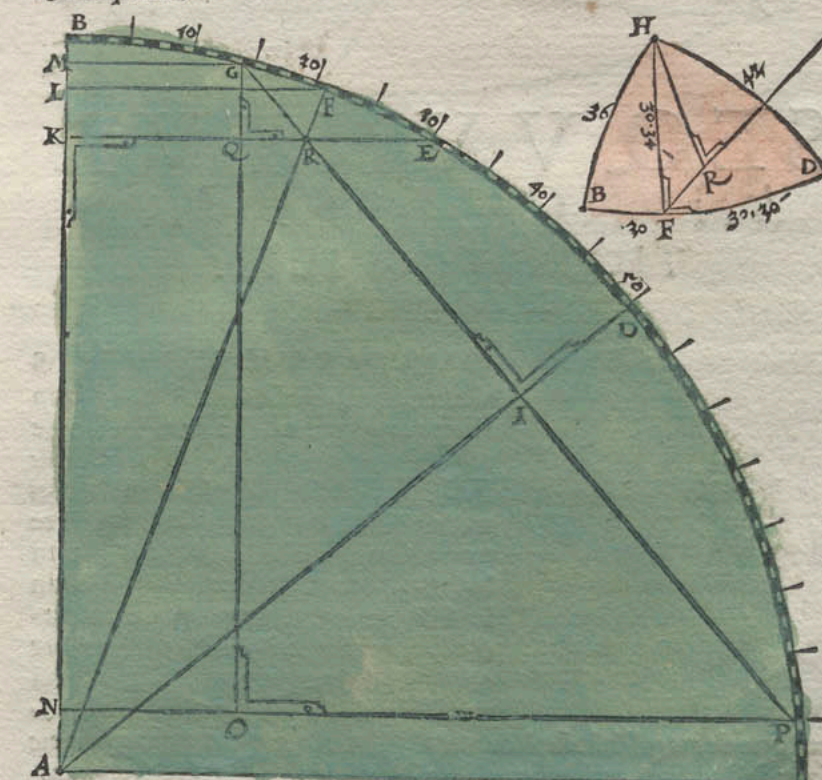


¶ Quod si duo habeat adaequata latera triangulus, quāle insequens fi-
gura praefert, tū latus tertiu ambob⁹ aequalibus insertū similiter in duo
partire, & hoc in puncto F. Iā si ab H id est, angulo lateri huic ad
uerso, arcū in F vsq̃ protēderis, triangulum tibi propositū, ab eodē in
duos triangulos rectangulos dispesci animaduertes, quos quidē trian-
gulos, quanti sint, adducto saepe ostensionis modo deprahēdes. Sequi-
tur nūc figura triangulorū, in quib⁹ latus H B lateri H D assimilis ostē-
dit. Tertiū trianguli latere, vel maiore vel minore duob⁹ alijs existente,



CAESAREVM

¶ At si vsu venit latera oblata triāguli omnia esse sibi dissimilia, primū
est, vt trigonū in binos partias rectangulos, quod quam facillime perā-
gas, aliū insuper ostendi vsum excogitauit, qui est istiusmodi. Quātam
circuli partē id est, quadratē rite cū suis semidiametris orthogonijs ex-
pressam plano super aliquo delineā, cuius centrū A, semidiametrorū
extrema B C literis inscribe. Trigonū latus maximū limbo quadratē
tis impone, B D literisq̃ signa. Arcū trianguli mediocrem loca vna
extremitate in D versus B extendendo, alterā cū G signa. Mini-
mū trigoni latus circa B incipiens aduersus D emitte, & B E no-
mina. Iā ex D in centrū A lineā rectā deduc, & arcū G D, me-
diocri trianguli latus exhibentē, a D versus C in puncto P termi-
natem extende. Duo mox puncta G & P alia lineā recta connecte,
Linea autē illa semidiametru A D per punctū I rectanguliter di-
uidet, G I sinus rectus arcus propositi scz G D vocatur. Postea
ex puncto E perpendicularē super A B diametru tanquā lateri di-
trivoca. Deinde lineā orthogonālē ex puncto P, lineā A B super
iniice, quę vsq̃ in N procedēs, sinum arcus B P ostendit. Hoc in
loco animaduerte me de lineis imaginarijs tantummodo loqui, per li-
neamq̃ nihil aliud, q̃ arcus sinū rectū existimare. Deinceps arcū G
D dupla, qui duplatus G P producit. Huius G P sinū rectum,
qui est G Q requirē, eundemq̃ in lineā A B cū literis N M si-
gna. Sinus arcus B G lineā est M G, cui postq̃ duxeris aequālē
N O, super lineā N P, clarū est lineas M G & N O, sicut
etiā N M & G O aequidistātes esse. Cum igitur K E & N P
parallelę sint, & si per illas alia tertia nempe G O transierim ear,
sequitur omnino angulos G Q E & G O P vtrorsū sibi pares,
simul & rectos esse, quod secundū, esto non accedat, sufficit tamē aequa-
les in praesentia esse. Nobis nunc p̃missa ex Euclidē repetētib⁹, scz
Omnīū duorū triangulorū quorū anguli vnus angulus alterius sunt
aequales, latera a quos angulos respiciētia esse quoq̃ proportionalia,
Succedet hunc in modū tractatio, vt anguli duo quales & recti, latera
quoq̃ proportionalia cōtineant, quales sunt G O P & G Q R
triāguli praesentes, qui duo anguli quoniam recti sunt, angulusq̃ Q G
R ambob⁹ cōmunis est, patet angulū G R Q tertio quoq̃ G P
O aequālē existere. Latus insuper Q R adhuc ignotum, ex regula
proportionū inuestigabimus sic. Linea G O mōstrat sinū O P,
quid G Q? quōtus regulae sinū Q R ostendat quēstū, quē si ar-
cui B G adicias, ad lineā nempe K Q, lineā K R quantitas de-
siderata a te palā fiet. Deinde sinū K R & sinū K N singulatim in
se due, productūq̃ collige, collecti radix quadrata quantitatē lineę A R
ostēdit. Modo si arcū lineę A R a 90 demis, arcus H F relin-
quitur, qui ad angulos rectos sphaerales ab H in F punctū deferetur.
R F autē eiusdē sinus est, qui dicitur versus, quē si nouisse velis, A R
sinū a toto subtrahes, residuū ex subtractione R F restabit. Postre-
mo arcū B F queremus etiā hoc pacto. Imagināribus nobis lineam
L F, sinum scz arcus B F protēdi, A R autem lineā vsq̃ in F
produci, trianguli duo A R K & A F L cōsurgēt. Vnde dice-
tur A R dat R K quid A F? Regulā sequēti quāritas lineę L
F in quotiente offeretur, cuius item arcus B F ab arcu B D sub
latu F D arcum relinquit. His peractis, prioribus sex demonstra-
tionū viis vtens, nihil nō ad votum vsq̃, situ latē necessarium, hic ple-
ne assequeris.



¶ Aliter eadē demonstratiōē institues sic. Quoties triangulū nō rectū
gulū tria cōplecti inaequalia latera cōtingit, e quibus latera duo angu-
lus vnus cognita sunt, tertiu vero ignotū, quāle in praesenti triangu-
lo A B C, latus ignoratur C B, cōstant autē A B & A C,
proinde tertiu C B quoq̃ habiturus sic age. Principio arcū B D,
cū qui ad angulos rectos sphaerales super arcū A C D G in puncto
N II D incidit

Alia demon-
strandi via.